

WHITEPAPER

Bæredygtighedsrapportering (CSRD)

Uafhængig Erklæringsudbydere



COF's rolle i CSRD

Certificerende Organers Forum (COF) spiller en vigtig rolle i implementeringen af CSRD og medvirker til at sikre, at virksomhederne lever op til de nye krav til ikke-finansiell bæredygtighedsrapportering. COF fungerer som bindeled mellem virksomhederne og de relevante myndigheder og hjælper med at koordinere og overvåge implementeringen af de nye standarder. Uafhængige erklæringsudbydere, der opfylder betingelserne og er indforstået med vedtægterne, kan søge medlemskab i COF. COF's medlemmer er primært virksomheder med basis i akkrediteret certificering af produkter, ledelsessystemer, validering og verificering. Generelt beror certificerings- og verifikationsydelserne i høj grad på tillid, uafhængighed, upartiskhed og indebærer klarhed og dokumentation af procedurer for arbejdets udførelse.

Dette gør sig særligt gældende som afhængig erklæringsudbyder ved ikke finansiell bæredygtighedsrapportering efter CSRD.

Udgivet af Certificerende Organers Forum (COF).



Indhold

Bæredygtighedsrapportering (CSRD)	4
Uafhængige erklæringsudbydere	4
COF's taskforce til uafhængighed bæredygtighedserklæringer – Akkreditering gennem DANAK	4
Ekspertisestyret	4
Om CSRD	5
Hvorfor rapportere?	5
Hvorfor dobbeltvæsentlighed?	5
Hvordan får man sin erklæring?	5
Verifikation af bæredygtighedsregnskaber	6
EU-kontekst, lovmæssig udvikling og den danske politisk vilje	6
Hvad siger loven	7
Hvorfor vælge en uafhængig erklæringsudbyder?	8
Myter og Fakta om Uafhængige Erklæringsudbydere	9
Udarbejdet af / kontakt	10

Bæredygtighedsrapportering (CSRD)

CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) og ESRS (European Sustainability Reporting Standards) er to centrale rammer, der sigter mod at forbedre bæredygtighedsrapporteringen i Europa. CSRD stiller krav til virksomheder om at rapportere deres bæredygtighedspraksis, mens ESRS fastlægger standarderne for, hvordan denne rapportering skal udføres. Disse rammer hjælper virksomheder med at sikre gennemsigtighed, ansvarlighed og troværdighed i deres bæredygtighedsregnskaber.

Uafhængige erklæringsudbydere

Uafhængige erklæringsudbydere giver virksomheder et bredere valg og grundlag, når de søger en erklæring på deres bæredygtighedsdata, og uafhængige erklæringsudbydere har gennem mange år, på baggrund af deres akkreditering været en essentiel del af processen, da de sikrer, at bæredygtighedsrapporterne er troværdige og opfylder de nødvendige standarder.

En uafhængig erklæringsudbyder spiller en kritisk rolle i verifikationen af bæredygtighedsregnskaber. Deres tekniske kunnen og faglige kompetence garanterer, at virksomhedens praksis er korrekt dokumenteret og i overensstemmelse med de fastlagte standarder og rammer.

En grundig verifikationsproces indebærer en dybdegående analyse af bæredygtighedsdata samt audits og inspektioner, der sikrer kvalitet og troværdighed. Dette omfatter ikke kun en vurdering af dataenes nøjagtighed, men også en evaluering af de interne processer og systemer, der understøtter bæredygtighedsrapporteringen.

Uafhængige erklæringsudbydere er i Danmark akkrediteret af Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK), der dermed bekræfter, at de akkrediterede erklæringsudbydere er uafhængige, kompetente og kvalificerede til opgaven. Dette sikrer, at bæredygtighedsrapporteringen bliver udført med den nødvendige dybde og kvalitet, hvilket styrker virksomhedens ansvarlighed og troværdighed.

COF's taskforce til uafhængighed bæredygtighedserklæringer – Akkreditering gennem DANAK

COF's taskforce til uafhængige bæredygtighedserklæringer er en undergruppe af COF bestående af COF-medlemmer, der er i en akkrediteringsproces eller har til hensigt at tilbyde ydelser som uafhængige erklæringsudbydere. Denne taskforce arbejder dedikeret med at sikre, at de uafhængige erklæringer lever op til de højeste standarder for troværdighed, gennemsigtighed og præcision. Gennem DANAK-akkreditering sikrer taskforcen, at alle erklæringer er baseret på internationalt anerkendte standarder og bedste praksis. Taskforcens ekspertise og engagement er en afgørende faktor for at opretholde kvaliteten og integriteten af bæredygtighedsrapportering i overensstemmelse med CSRD-kravene.

Ekspertisestyret

En effektiv verifikationsproces er ekspertisestyret og baseret på en dybdegående forståelse af bæredygtighedsrapportering og de relevante standarder. Uafhængige erklæringsudbydere bringer en høj grad af ekspertise til bordet og sikrer, at virksomhedens bæredygtighedsdata vurderes objektivt og grundigt. Deres tekniske

kunnen og faglige kompetence bidrager til at styrke virksomhedens bæredygtighedsindsats og opbygge tillid hos interessenterne.

FACT

Akkrediterede uafhængige erklæringsudbydere

Akkrediterede uafhængige erklæringsudbydere er:

1. Akkrediteret af DANAK til verifikation
2. Verifikatorer, der er anerkendt af Erhvervsstyrelsen
3. Udsteder erklæringer om ikke-finansielle bæredygtighedsregnskaber



Om CSRD

Hvorfor rapportere?

Bæredygtighedsrapportering er grundlaget for virksomheder, der ønsker at demonstrere ansvarlighed og gennemsigtighed i deres miljømæssige og sociale praksis. Ved at rapportere om disse aspekter kan virksomhederne forbedre deres omdømme, tiltrække investorer og kunder, samt identificere og håndtere risici og muligheder, der kan påvirke deres langsigtede succes. Denne proces bidrager også til at skabe en mere bæredygtig fremtid ved at fremme ansvarlig forvaltning af ressourcer og sociale forhold. For mange virksomheder er rapportering obligatorisk og et forventningskrav om øget transparens fra kunder, investorer og interessenter generelt.

Hvorfor dobbeltvæsentlighed?

Dobbeltvæsentlighed er et centralt koncept inden for bæredygtighedsrapportering, som understreger både den finansielle og den ikke-finansielle påvirkning af en virksomheds aktiviteter. Den tekniske substans i væsentlighed sikrer, at virksomhederne adresserer de miljømæssige og sociale konsekvenser af deres drift, mens den finansielle væsentlighed fokuserer på, hvordan disse konsekvenser kan påvirke virksomhedens økonomiske præstationer. Ved at anvende EFRAGs metode begynder virksomhederne med en grundig impact assessment, der efterfølgende integreres med en vurdering af finansiell væsentlighed.

Denne holistiske tilgang giver virksomheden en dybere forståelse af deres bæredygtighedspraksis og hvordan disse kan påvirke deres langsigtede succes. Ved at kombinere impact og finansiell væsentlighed kan virksomhederne identificere og tackle potentielle risici og muligheder, hvilket i sidste ende styrker deres ansvarlighed og troværdighed og langsigtede formåen.

Hvordan får man sin erklæring?

For at få en erklæring om bæredygtighedsrapportering, kan virksomheder vælge en revisor eller uafhængig erklæringsudbyder (på engelsk betegnet som Independent Assurance Service Provider, IASPs), der begge kan udføre en grundig vurdering af deres bæredygtighedspraksis og rapporteringsmetoder. En uafhængige

erklæringsudbydere, eller revisor, vil derefter gennemgå virksomhedens bæredygtighedsdata og sikre, at de lever op til de relevante standarder og rammer, såsom CSRD og ESRS.

Processen begynder med en indledende evaluering, hvor virksomheden præsenterer sine bæredygtighedsrapporter og relevante dokumentation. Uafhængige erklæringsudbydere udfører derefter en detaljeret gennemgang og verifikation af oplysningerne for at sikre, at de er præcise og troværdige.

Efter den indledende evaluering vil uafhængige erklæringsudbydere gennemføre en række audits og inspektioner for at bekræfte, at virksomhedens bæredygtighedspraksis er i overensstemmelse med de fastlagte standarder. Dette kan omfatte interviews af medarbejdere, gennemgang af interne processer og inspektion af virksomhedens faciliteter. Denne aktivitet varetages af en såkaldt verifikator, der skal være kompetent og kvalificeret til opgaven. En uafhængig erklæringsudbyder sikrer gennem akkreditering at opgaven varetages uafhængigt og med den nødvendige kompetence og kvalifikation.

Når de uafhængige erklæringsudbydere har fuldført denne vurdering, udarbejder de en rapport, der opsummerer deres fund og anbefalinger samt bekræfter, hvorvidt at virksomhedens bæredygtighedsrapportering lever op til de nødvendige standarder.

FACT

CSRD

- CSRD, artikel 34, stk. 3 tillader anvendelse af akkrediterede uafhængige erklæringsudbydere.
- Muligheden er implementeret i Danmark med Lov 52 af 28-01-2025.



Verifikation af bæredygtighedsregnskaber

Standarder og rammer

Virksomheder, der søger at få deres bæredygtighedsrapportering verificeret, skal sikre, at de lever op til de gældende standarder og rammer. Dette inkluderer EU's Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) og European Sustainability Reporting Standards (ESRS), som fastlægger kravene til bæredygtighedsrapportering og sikrer en ensartet og troværdig tilgang på tværs af virksomheder.

Overgangsordning

For at gøre overgangen til de nye standarder og rammer så smidig som mulig, er der indført en overgangsordning. Denne ordning giver virksomheder tid til at tilpasse sig de nye krav og sikre, at deres bæredygtighedsdata er i overensstemmelse med de fastsatte standarder. Verifikationsprocessen under denne overgangsordning indebærer en trinvis implementering af de nye krav, hvor virksomhederne gradvist opnår fuld overensstemmelse og troværdighed i deres rapportering.

EU-kontekst, lovmæssig udvikling og den danske politisk vilje

CSRD-direktivet (Corporate Sustainability Reporting Directive) er en udvidelse og skærpelse af EU's regler for bæredygtighedsrapportering, som blev vedtaget i november 2022. Det erstatter det tidligere NFRD-direktiv (Non-Financial Reporting Directive) og har til formål at standardisere rapporteringsgrundlaget i forhold til ESRS (the European Sustainability Reporting Standards), hvilket samtidigt udvider omfanget af virksomheder der skal rapportere om bæredygtighedsforhold som miljø, sociale forhold og governance (ESG).

Det er op til medlemslandene at sikre at rapportering af ESRS-data sker i henhold til CSRD-direktivet på en fyldestgørende måde og på et kompetent grundlag og, at virksomhederne omfattet af CSRD har en gyldig erklæring.

ESRS rapporteringsgrundlaget udmønter sig gennem European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG).

I Danmark er det ved politisk flertal bestemt at akkrediterede, uafhængige erklæringsudbydere levere uafhængige erklæringer om bæredygtighedsrapportering for virksomheder, der er omfattet af kravene fra regnskabsåret 2025.

Dette er per 28.01.2025 blevet vedtaget ved lov, " <https://www.ft.dk/samling/20241/lovforslag/l106/index.htm>

Lov om uafhængige erklæringsudbydere vedrørende bæredygtighedsrapportering LOV nr. 52 af 28/01/2025".

Et kort resume omkring lovforslaget skildrer godt den politiske vilje og samfundets ønsker.

"Med lovforslaget indføres der mulighed for, at andre end godkendte revisorer kan afgive erklæringer om virksomheders bæredygtighedsrapportering.

Erklæringer fra de uafhængige udbydere vil være sidestillet med erklæringer afgivet af de godkendte revisorer om bæredygtighedsrapportering, hvorfor det også følger af bæredygtighedsdirektivet, at uafhængige erklæringsudbydere skal underlægges tilsvarende krav, som stilles for revisorer, for så vidt angår afgivelse af erklæringer om bæredygtighedsrapportering.

Lovforslaget udgør en ny hovedlov, der fastsætter betingelserne for registrering og godkendelse af uafhængige erklæringsudbydere og vilkårene for udførelse af erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering samt regler om offentligt tilsyn.

Lovforslaget skal bidrage til at øge konkurrencen og give flere valgmuligheder for virksomheder, der skal udarbejde en bæredygtighedsrapportering.

Endelig er det præciseret i lovforslaget, at alternative investeringsfonde (AIF'er) som følge af regnskabsdirektivet er undtaget fra kravet om virksomhedernes bæredygtighedsrapportering."

Lovforslaget blev stemt igennem med 81 stemmer for og kun 29 stemmer imod.

Hvad siger loven

Kapitel 1

Lovens anvendelsesområde og definitioner

Anvendelsesområde

§ 1. Denne lov finder anvendelse for registrering og godkendelse af uafhængige erklæringsudbydere og verifikatorer, vilkårene for udførelse af erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering m.v. samt regler om offentligt tilsyn med uafhængige erklæringsudbydere og verifikatorer.

Stk. 2. Loven finder anvendelse på uafhængige erklæringsudbyderes afgivelse af erklæringer om bæredygtighedsrapportering.

Hvad forstås ved en Uafhængig Erklæringsudbyder (på engelsk, Independent Assurance Service Provider, IASP).

En Uafhængig Erklæringsudbyder forstås, som "Et overensstemmelsesvurderingsorgan, der er akkrediteret i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 765/2008 af 9. juli 2008 om kravene til akkreditering med henblik på afgivelse af erklæring om bæredygtighedsrapportering."

Akkreditering

"§ 5. Uafhængige erklæringsudbydere skal være akkrediteret af DANAK efter harmoniserede standarder til at udføre erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering i henhold til denne lov "og skal opfylde en række betingelser i forhold til blandt andet kompetence, uafhængighed og internt kvalitetssikringssystem.

COF's medlemmer har i forvejen en lang erfaring med understøttelse af uafhængige og kompetencestyrede ydelser som udspringer gennem akkrediterede ydelser, det kan f.eks. være productcertificeringer af medicinsk udstyr, CE-mærkninger i forhold til byggevareforordningen, implementering af ledelsessystemer, samt uafhængige erklæringer omkring bæredygtighedsdata,

COF's medlemmer værner om sundhed, sikkerhed, risikostyring, kvalitetssikring og bæredygtighed for virksomheder, miljø og samfund.

Kilde: [Lov om uafhængige erklæringsudbydere vedrørende bæredygtighedsrapportering](#)

Hvorfor vælge en uafhængig erklæringsudbyder?

Valget af en uafhængig erklæringsudbyder giver virksomhederne en sikkerhed for, at deres bæredygtighedsdata bliver vurderet objektivt og upartisk. En uafhængig erklæringsudbyder har ingen interesser i virksomhedens resultater og kan derfor give en uvildig vurdering af dataenes nøjagtighed og troværdighed. Desuden kan uafhængige erklæringsudbydere tilbyde en bred vifte af tjenester, der kan tilpasses virksomhedens specifikke behov.

Teknisk kunnen og faglighed

Uafhængige erklæringsudbydere bringer en høj grad af teknisk kunnen og faglighed ind i verifikationsprocessen. De besidder den nødvendige ekspertise og erfaring til at vurdere komplekse bæredygtighedsdata og sikre, at de lever op til de gældende standarder. Deres dybdegående kendskab til lovgivning og bedste praksis inden for bæredygtighedsrapportering er en uvurderlig ressource for virksomheder, der ønsker at forbedre deres praksis og opnå højere niveauer af gennemsigtighed og ansvarlighed.

Kvalitet der går i dybden

En grundig og detaljeret verifikationsproces sikrer, at bæredygtighedsrapporteringen er af høj kvalitet. Dette indebærer en omfattende analyse af både kvalitative og kvantitative data samt en vurdering af de interne processer og systemer, der understøtter rapporteringen. Uafhængige erklæringsudbydere går i dybden med deres vurdering for at sikre, at alle aspekter af virksomhedens bæredygtighedspraksis er korrekt dokumenteret og i overensstemmelse med de relevante standarder.

Et samfundsønske

Verifikationen af bæredygtighedsrapporter er ikke kun en fordel for virksomheden selv, men også et samfundsønske. Forbrugere, investorer og andre interessenter lægger i stigende grad vægt på virksomheders bæredygtighedsindsats og kræver gennemsigtige og troværdige rapporter. Ved at få deres bæredygtighedsdata verificeret af en uafhængig erklæringsudbyder, kan virksomheder styrke deres omdømme og opbygge tillid hos deres interessenter.

Sammenkoblingen mellem ledelsessystemer og bæredygtighedsrapportering

En effektiv bæredygtighedsrapportering kan med fordel ske gennem en tæt sammenkobling mellem virksomhedens ledelsessystemer og bæredygtighedsdata. Ledelsessystemerne kan understøtte indsamlingen, analysen og rapporteringen af bæredygtighedsdata og sikre, at de er integreret i virksomhedens overordnede strategi og mål. Uafhængige erklæringsudbydere kan hjælpe med at identificere områder, hvor ledelsessystemerne kan forbedres for at understøtte en mere effektiv og troværdig bæredygtighedsrapportering.

Myter og Fakta om Uafhængige Erklæringsudbydere

Myte 1: Kun revisorer kan levere erklæringer om bæredygtighedsdata

Fakta: Nej, uafhængige erklæringsudbydere, der er akkrediteret af DANAK, kan også levere disse tjenester. Det er ikke et område, som er eksklusivt for revisorer. Mange uafhængige erklæringsudbydere har stor ekspertise inden for bæredygtighed og kan tilbyde kvalitetssikrede ydelser.

Myte 2: Kun COF-medlemmer kan opnå akkreditering hos DANAK

Fakta: Nej, alle organisationer, der opfylder DANAK's krav, kan søge om akkreditering. COF's medlemmer, som har erfaring med akkrediterede ydelser, er blot en af flere mulige udbydere. Det er ikke forbeholdt revisorer eller COF-medlemmer alene.

Myte 3: Eksisterende data og systemer kan ikke bruges til bæredygtighedsrapportering

Fakta: Nej, mange eksisterende ledelsessystemer og certificeringer kan faktisk genbruges og integreres i bæredygtighedsrapporteringen. Det er en myte, at man skal starte helt fra bunden. Implementering af ledelsessystemer og tidligere indsamlede data kan være værdifulde ressourcer i rapporteringsprocessen.

Myte 4: Uafhængige erklæringsudbydere er ikke lige så pålidelige som revisorer

Fakta: Uafhængige erklæringsudbydere, der er akkrediteret af DANAK, skal opfylde strenge krav til kompetence, uafhængighed og kvalitetssikring. De tilbyder ydelser, der er baseret på internationalt anerkendte standarder og er lige så pålidelige som revisorer.

Myte 5: Det er dyrere at bruge en uafhængig erklæringsudbyder end en revisor

Fakta: Prissætningen varierer afhængigt af udbyder og de specifikke ydelser, der leveres. Uafhængige erklæringsudbydere kan ofte tilbyde konkurrencedygtige priser, og omkostningerne vil afhænge af den enkelte virksomheds behov og omfanget af de erklæringsopgaver, der skal udføres. Det er derfor en myte, at det altid er dyrere at bruge en uafhængig erklæringsudbyder.

Myte 6: Bæredygtighedsrapportering er kun relevant for store virksomheder

Fakta: Nej, bæredygtighed er relevant for virksomheder af alle størrelser. Selv små og mellemstore virksomheder kan drage fordel af at rapportere om deres bæredygtighedsindsatser, da det kan forbedre deres omdømme, skabe konkurrencefordele og styrkeforholdet til kunder og interessenter.

Myte 7: Bæredygtighedsdata skal være perfekte fra starten

Fakta: Nej, det er en myte. Bæredygtighedsrapportering er en kontinuerlig proces, og det er vigtigere at starte og gradvist forbedre dataenes kvalitet over tid. Mange virksomheder begynder med at rapportere på de data, de har til rådighed, og arbejder derefter på at forbedre datanøjagtigheden og -komplethed.

Myte 8: Bæredygtighedsrapportering kræver specialiseret software

Fakta: Mange virksomheder tror fejlagtigt, at de skal investere i dyre og komplekse softwareløsninger for at kunne rapportere om bæredygtighed. Sandheden er, at mange eksisterende systemer og værktøjer kan tilpasses til at håndtere bæredygtighedsdata, og der findes også mange prisvenlige løsninger på markedet.

Myte 9: Bæredygtighedsrapportering er kun nødvendig, hvis det er lovpligtigt

Fakta: Selvom lovgivning og regulatoriske krav er en vigtig drivkraft for bæredygtighedsrapportering, er der også mange andre fordele ved at rapportere frivilligt. Frivillig rapportering kan hjælpe virksomheder med at identificere risici og muligheder, forbedre deres miljømæssige og sociale præstationer og styrke deres forhold til interessenter.

Myte 10: Uafhængige erklæringsudbydere har ikke branchekendskab

Fakta: Mange uafhængige erklæringsudbydere har specialiseret sig i specifikke brancher og har dybdegående viden og erfaring inden for disse områder. De kan derfor levere relevante og skræddersyede tjenester, der tager højde for de særlige udfordringer og krav, som forskellige brancher står overfor.

Udarbejdet af / kontakt

Certificerende Organers Forum (COF)

info@cofdanmark.dk